



**Mtro. Sandor Ezequiel Hernández Lara**  
Carretera a Calvillo Km. 8,  
Granjas Cariñán C.P. 20314  
Aguascalientes, Ags.

**México DF, a 31 de mayo de 2016.**

**Mtro. Sandor Ezequiel Hernández Lara**  
**Secretario Ejecutivo**

En cumplimiento con lo estipulado en el acuerdo INE/CG220/2014 del Instituto Nacional Electoral y por el Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, anexo documento del 1er estudio de la encuesta de preferencias preelectorales en el estado de Aguascalientes publicado por El Universal.

Espero se encuentre contenida toda la información necesaria, en caso contrario o para cualquier duda o comentario adicional, favor de contactarnos.

**Un cordial saludo**

**Héctor Aarón Aleé López**  
**CENTRO DE INVESTIGACIÓN, DOCUMENTACIÓN**  
**Y ANÁLISIS DE EL UNIVERSAL**  
Bucareli 8, Col. Centro  
C.P. 06040, México, D.F.  
(01) 55.57.09.13.13 Ext. 5432  
[hector.alee@eluniversal.com.mx](mailto:hector.alee@eluniversal.com.mx)



**OBJETIVOS DEL ESTUDIO:** El Universal compañía periodística nacional realiza constantemente encuestas de intención de voto para su publicación en el diario. Las encuestas que realizamos en el estado de Aguascalientes buscan informar al público sobre la intención de voto, ambiente político y campañas en la entidad en la elección de Gobernador.

**MARCO MUESTRAL:** Dado que en México no contamos con un marco muestral de los electores (el padrón electoral es confidencial) nos acercaremos a la población de estudio por aproximaciones (o etapas) a través de conglomerados. El marco muestral del conglomerado de la primera etapa son las secciones electorales federales.

### **DISEÑO MUESTRAL.**

#### **a) Definición de la Población objetivo.**

Son todos los ciudadanos residentes en viviendas particulares con credencial de elector vigente en el estado de Aguascalientes.

#### **b) Procedimiento de selección de unidades.**

Información para determinar la población de estudio: se seleccionaron sistemáticamente 100 puntos de levantamiento en el estado de Aguascalientes para realizar 10 entrevistas en cada uno. Para seleccionar los puntos, se utilizó como marco muestral el listado de secciones electorales del estado de Aguascalientes (proporcionado por el Instituto Nacional Electoral) una vez seleccionada la sección electoral se seleccionó la casilla.

**Selección del domicilio:** Tomando la dirección de la casilla electoral de cada sección incluida en la muestra se ubicó la siguiente manzana o área de casas hacia la derecha. Se continuó a la derecha con salto de 5 casas.

**Selección del individuo:** En la vivienda se entrevistó a quien celebre su cumpleaños en la fecha próxima y que permitió cumplir con cuotas de edad y género requeridas para ajustar a la proporción de dichos porcentajes de acuerdo al padrón electoral.



c) **Tamaño y forma de obtención de la muestra.**

Tamaño de muestra: 1000 ciudadanos con credencial de elector vigente en el estado de Aguascalientes.

Para establecer el tamaño de muestra se utilizó la fórmula estadística:

$$n = \frac{(NV^2)}{(ND + V^2)} \qquad D = \frac{(B^2 M^2)}{4}$$

**N** = Población total. En este caso la lista nominal del padrón electoral del estado de Aguascalientes.

**V** = Varianza estadística para resultados de la pregunta de edad de los entrevistados.

**B** = Margen de error tolerado.

**M** = Media estadística para resultados de la pregunta de edad de los entrevistados.

d) **Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.**

Las estimaciones de los porcentajes respecto a la intención de voto a nivel global, estimados apegados al diseño usado tienen un error de muestreo máximo del orden de  $\pm 3.1\%$  con un nivel de confianza del **95%**. Estos márgenes se presentan para los parámetros prioritarios de la investigación, calculados a partir de la información de la muestra.

e) **Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta.**

Se considera no respuesta la negativa a contestar una entrevista aplicada al individuo seleccionado en la muestra original. A las entrevistas que no fueron contestadas por los individuos seleccionados en la muestra original, sea por no encontrarse en la vivienda después de tres intentos llevando a la sustitución de la vivienda, por sustitución del entrevistado al interior de la vivienda o porque el individuo se negó a contestar la entrevista se considera rechazo.



### **MÉTODO DE ESTIMACIÓN.**

En el caso de que por problemas de campo se detecte alguna desviación entre los resultados de la muestra y los de padrón de electores se aplicó un ponderador que permitió corregir la desviación. Para ello se estableció la fórmula:

$$P = \frac{Pm}{Pe}$$

**P** = Ponderador

**Pm** = Población de la muestra

**Pe** = Población de estudio

### **FORMA DE PROCESAMIENTO, ESTIMADORES E INTERVALOS DE CONFIANZA.**

Una vez ponderada la base de resultados para ajustarla a los resultados de la lista nominal, corrigiendo desviaciones respecto a los (sociodemográficos), se calculó la frecuencia absoluta y relativa para cada indicador.

Posteriormente se estableció el intervalo de confianza respectivo para cada resultado.

### **MÉTODO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.**

**Entrevistas cara a cara en viviendas particulares**, utilizando como instrumento de recolección de datos un cuestionario estructurado de acuerdo a los objetivos del estudio, y aplicado por personal calificado.

**Procedimiento de selección del entrevistado:** Aleatorio estratificado polietápico. Dividido en tres etapas. **Primera etapa:** Estratificación por secciones electorales en la que cada una de estas será considerada como estrato. Las secciones electorales del estado de Aguascalientes se dividieron en tres listas: secciones rurales, secciones mixtas y secciones urbanas. De cada lista se eligieron las secciones necesarias para mantener la proporción de casillas urbana, rural y mixta del estado de Aguascalientes. Las secciones al interior de cada lista se eligieron de forma aleatoria sistemática.

**En la segunda etapa se eligió la vivienda.** Tomando en cuenta la dirección de la casilla electoral que aparece en primer lugar (eliminando las casillas contiguas) se hizo un salto de 5 casas a la derecha para iniciar las entrevistas. Posteriormente se continuó con saltos de 5 casas a la derecha hasta concluir las primera 5 cuadras (o manzanas) se continuó dando un giro a la derecha que repitiendo hasta concluir las 5 cuadras. Manteniendo siempre el salto de 5 casas.

En las viviendas abandonadas o vacías al momento de la entrevista o en las que el individuo seleccionado rechazó la entrevista, las viviendas fueron sustituidas por la primera casa a la



derecha. Posteriormente se continuó a 4 casas a la derecha (no cinco) de forma que los reemplazos no afecten las viviendas seleccionadas originalmente.

En las viviendas en las que no hubo respuesta en el momento del primer intento o en las que no se encontró a ningún individuo con credencial de elector vigente del estado de Aguascalientes se hizo un segundo intento al finalizar las otras entrevistas y un tercero al terminar la ronda de segundos intentos. Solamente en caso de que después de tres intentos no se pudo realizar la entrevista en ese domicilio se reemplazó por la primera casa a la derecha, como se hizo al encontrarse con una vivienda abandonada o vacía o en la que se rechazó la entrevista.

En los edificios (privadas o vecindades) se inició la entrevista en el primer departamento a la derecha del a puerta de entrada o de salida del elevador o escaleras. Continuando siempre con el salto de 5 departamentos a la derecha y continuado el salto hacia el piso inmediatamente superior.

**En la tercera etapa se elegirá al individuo a entrevistar.** Una vez seleccionada la vivienda se eligió a la persona mayor de edad con credencial de elector vigente en el estado de Aguascalientes que celebrara su cumpleaños en fecha más próxima y que permitiera cumplir con las hojas de cuotas entregada a cada encuestador que ajustan la selección de individuos a las proporciones de género y edad del estado de Aguascalientes donde se realizó la encuesta según el padrón electoral.

**TASA DE RECHAZO:** La proporción de todos los casos en que una unidad de vivienda o la persona se niega a ser entrevistado, o inconclusa una entrevista, de todos casos potencialmente elegibles. El informe ofrece tres definiciones de rechazo las tasas, que se diferencian en la forma en que tratan a las disposiciones de los casos de elegibilidad desconocida.

**Tasa de rechazo = 25.57%**

$$TR = \frac{R}{(I + P) + (R + NC) + (UH)}$$

**TR** = Tasa de rechazo

**R** = Rechazo

**I** = Entrevista completa

**P** = Entrevista inconclusa

**NC** = Sin contacto

**UH** = Se desconoce si el hogar está desocupado/ocupado



**LUGAR DE APLICACIÓN:** Estado de Aguascalientes

**FECHA DE LEVANTAMIENTO:** 16 al 19 de abril de 2016

**ALCANCE DEL ESTUDIO:** Elección de Gobernador del Estado de Aguascalientes

**MEDIO EN QUE SE PUBLICÓ:** Periódico El Universal

**PÁGINA WEB:** [www.eluniversal.com.mx](http://www.eluniversal.com.mx)

**DENOMINACIÓN DEL SOFTWARE UTILIZADO PARA EL PROCESAMIENTO:** Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)

**NOMBRE O RAZÓN SOCIAL:** El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V.

**DOMICILIO LEGAL:** Bucareli No. 8, Col. Centro, México DF., C.P. 06040

**NÚMEROS TELEFÓNICOS:** 01 55 5709 1313 Ext. 5432

**NÚMERO DE FAX:** 01 55 5709 1313 EXT. 1401

**NOMBRE DE QUIEN LEGALMENTE LA REPRESENTA**

Lic. Idelfonso Fernández Guevara, se anexa copia de credencial de elector, se adjunta copia simple del poder del representante legal.

**NOMBRE DE LA PERSONA FÍSICA O MORAL QUE FINANCIÓ LA INVESTIGACIÓN**

El Universal Compañía Periodística Nacional N. S.A. de C.V. , sea anexa copia simple del acta constitutiva, copia simple de las reformas al Acta Constitutiva, copia simple del R.F.C.

Costo total por la realización de la encuesta	
Estado de Aguascalientes	\$218, 343 M.N.

**NOMBRE DE LA PERSONA FÍSICA O MORAL QUE ORDENÓ SU PUBLICACIÓN O DIFUSIÓN**

El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V.

**NOMBRE DE LA PERSONA FÍSICA O MORAL QUE REALIZÓ LA INVESTIGACIÓN**

El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V.



### **FORMA DE REALIZAR LA SUPERVISIÓN DE CAMPO**

El supervisor de campo de cada equipo supervisó de forma directa durante el levantamiento de forma aleatoria.

### **FORMA DE REALIZAR LA SUPERVISIÓN DE CAPTURA**

Se supervisó de forma directa durante la captura la totalidad de los cuestionarios y la totalidad de las preguntas.

### **CAPTURA Y SUPERVISIÓN DE CAPTURA**

Centro de Investigación, Documentación y Análisis de EL UNIVERSAL Cía. P. N. S.A. de C.V.

## Lidera Lorena Martínez en Aguascalientes

La priísta supera por 4.7 puntos a su rival más cercano, el panista Martín Orozco: encuesta; abanderados de Morena, PRD, PES e independiente tienen menos de 3.2% de los votos.



La priísta Lorena Martínez Rodríguez aventaja a su más cercano contendiente, el panista Martín Orozco Sandoval, rumbo a las elecciones del próximo 5 de junio con 4.7 puntos de diferencia en las preferencias electorales, de acuerdo con una encuesta elaborada por EL UNIVERSAL.

Si hoy se realizara la jornada electoral para elegir gobernador en el estado de Aguascalientes, la aspirante de la alianza PRI-PVEM-PT-Panal ganaría con 30.5% de las preferencias ciudadanas, seguida del panista Orozco Sandoval con 25.8 puntos porcentuales.

El resto de los candidatos —Nora Gámez Ruvalcaba (Morena), Francisco Arellano Espinosa (independiente), Iván Alejandro Sánchez Nájera (PRD) y Daniel Eduardo Cruz Alvarenga (Encuentro Social) tienen una preferencia marginal, menor a 3.2% en el mejor de los casos. Incluso, al cuestionar a los ciudadanos independientes, es decir, que no se identifican con ningún partido, la priísta sigue arriba con 25.35% de las preferencias contra 19% del panista Martín Orozco.

De los entrevistados, 86.7% dice conocer a Lorena Martínez y 85.5 a Martín Orozco; el menos identificado es Cruz Alvarenga, con un porcentaje de 2.9.

En cuanto a la opinión que tienen de los políticos, el que lleva la delantera es Orozco Sandoval, pues 43.6 de los encuestados dice tener una imagen muy buena o buena, sólo 1.5 puntos arriba de Lorena Martínez, quien tiene un porcentaje de 42.1.

De Iván Alejandro Sánchez Nájera (PRD), 36.7% tiene una buena opinión; de Daniel Eduardo Cruz Alvarenga (Encuentro Social), 36.2%; de Nora Gámez Ruvalcaba (Morena), 27.1%, y por último, de Francisco Arellano Espinosa (independiente), 26.4%.

De igual modo, al menos 55.6% de los encuestados asegura que votará el próximo 5 de junio y 61.4% opina que al emitir su sufragio lo más importante es el candidato, 16.1% señala que el partido y 6.9 las propuestas.





La encuesta de EL UNIVERSAL revela que 55.9 de los ciudadanos considera confiables los resultados que proporcione el Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes contra 36.2 que no cree que serán confiables.

También en la pregunta sobre a quién le creerían más, al órgano electoral o al candidato, si el aspirante por el que votó no acepta los resultados, la mayoría le da la credibilidad al instituto encargado de realizar los comicios con 54.2%, seguido del candidato con 23.2%; 18.1 de los entrevistados no le creería a ninguno.

En torno a los principales problemas que enfrenta la entidad, 43.5% cree que es la inseguridad, 15.3% el desempleo, 11.6 la corrupción, 7.7% la crisis económica, 4.4% la pobreza, 2.6 la mala administración y 1.4% al narcomenudeo, entre otros rubros. La encuesta se realizó del 16 al 19 de abril entre mil ciudadanos mayores de 18 años, con credencial de elector y con preguntas cara a cara.