



Mtro. Sandor Ezequiel Hernández Lara
Carretera a Calvillo Km. 8,
Granjas Cariñán C.P. 20314
Aguascalientes, Ags.

México DF, a 31 de mayo de 2016.

Mtro. Sandor Ezequiel Hernández Lara
Secretario Ejecutivo

En cumplimiento con lo estipulado en el acuerdo INE/CG220/2014 del Instituto Nacional Electoral y por el Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, anexo documento del estudio de la encuesta de preferencias preelectorales en el estado de Aguascalientes publicado por El Universal.

Espero se encuentre contenida toda la información necesaria, en caso contrario o para cualquier duda o comentario adicional, favor de contactarnos.

Un cordial saludo

Héctor Aarón Aleé López
CENTRO DE INVESTIGACIÓN, DOCUMENTACIÓN
Y ANÁLISIS DE EL UNIVERSAL
Bucareli 8, Col. Centro
C.P. 06040, México, D.F.
(01) 55.57.09.13.13 Ext. 5432
hector.alee@eluniversal.com.mx



OBJETIVOS DEL ESTUDIO: El Universal compañía periodística nacional realiza constantemente encuestas de intención de voto para su publicación en el diario. Las encuestas que realizamos en el estado de Aguascalientes buscan informar al público sobre la intención de voto, ambiente político y campañas en la entidad en la elección de Gobernador.

MARCO MUESTRAL: Dado que en México no contamos con un marco muestral de los electores (el padrón electoral es confidencial) nos acercaremos a la población de estudio por aproximaciones (o etapas) a través de conglomerados. El marco muestral del conglomerado de la primera etapa son las secciones electorales federales.

DISEÑO MUESTRAL.

a) Definición de la Población objetivo.

Son todos los ciudadanos residentes en viviendas particulares con credencial de elector vigente en el estado de Aguascalientes.

b) Procedimiento de selección de unidades.

Información para determinar la población de estudio: se seleccionaron sistemáticamente 100 puntos de levantamiento en el estado de Aguascalientes para realizar 10 entrevistas en cada uno. Para seleccionar los puntos, se utilizó como marco muestral el listado de secciones electorales del estado de Aguascalientes (proporcionado por el Instituto Nacional Electoral) una vez seleccionada la sección electoral se seleccionó la casilla.

Selección del domicilio: Tomando la dirección de la casilla electoral de cada sección incluida en la muestra se ubicó la siguiente manzana o área de casas hacia la derecha. Se continuó a la derecha con salto de 5 casas.

Selección del individuo: En la vivienda se entrevistó a quien celebre su cumpleaños en la fecha próxima y que permitió cumplir con cuotas de edad y género requeridas para ajustar a la proporción de dichos porcentajes de acuerdo al padrón electoral.



c) **Tamaño y forma de obtención de la muestra.**

Tamaño de muestra: 1000 ciudadanos con credencial de elector vigente en el estado de Aguascalientes.

Para establecer el tamaño de muestra se utilizó la fórmula estadística:

$$n = \frac{(NV^2)}{(ND + V^2)} \qquad D = \frac{(B^2 M^2)}{4}$$

N = Población total. En este caso la lista nominal del padrón electoral del estado de Aguascalientes.

V = Varianza estadística para resultados de la pregunta de edad de los entrevistados.

B = Margen de error tolerado.

M = Media estadística para resultados de la pregunta de edad de los entrevistados.

d) **Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.**

Las estimaciones de los porcentajes respecto a la intención de voto a nivel global, estimados apegados al diseño usado tienen un error de muestreo máximo del orden de $\pm 3.1\%$ con un nivel de confianza del **95%**. Estos márgenes se presentan para los parámetros prioritarios de la investigación, calculados a partir de la información de la muestra.

e) **Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta.**

Se considera no respuesta la negativa a contestar una entrevista aplicada al individuo seleccionado en la muestra original. A las entrevistas que no fueron contestadas por los individuos seleccionados en la muestra original, sea por no encontrarse en la vivienda después de tres intentos llevando a la sustitución de la vivienda, por sustitución del entrevistado al interior de la vivienda o porque el individuo se negó a contestar la entrevista se considera rechazo.



MÉTODO DE ESTIMACIÓN.

En el caso de que por problemas de campo se detecte alguna desviación entre los resultados de la muestra y los de padrón de electores se aplicó un ponderador que permitió corregir la desviación. Para ello se estableció la fórmula:

$$P = \frac{Pm}{Pe}$$

P = Ponderador

Pm = Población de la muestra

Pe = Población de estudio

FORMA DE PROCESAMIENTO, ESTIMADORES E INTERVALOS DE CONFIANZA.

Una vez ponderada la base de resultados para ajustarla a los resultados de la lista nominal, corrigiendo desviaciones respecto a los (sociodemográficos), se calculó la frecuencia absoluta y relativa para cada indicador.

Posteriormente se estableció el intervalo de confianza respectivo para cada resultado.

MÉTODO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.

Entrevistas cara a cara en viviendas particulares, utilizando como instrumento de recolección de datos un cuestionario estructurado de acuerdo a los objetivos del estudio, y aplicado por personal calificado.

Procedimiento de selección del entrevistado: Aleatorio estratificado polietápico. Dividido en tres etapas. **Primera etapa:** Estratificación por secciones electorales en la que cada una de estas será considerada como estrato. Las secciones electorales del estado de Aguascalientes se dividieron en tres listas: secciones rurales, secciones mixtas y secciones urbanas. De cada lista se eligieron las secciones necesarias para mantener la proporción de casillas urbana, rural y mixta del estado de Aguascalientes. Las secciones al interior de cada lista se eligieron de forma aleatoria sistemática.

En la segunda etapa se eligió la vivienda. Tomando en cuenta la dirección de la casilla electoral que aparece en primer lugar (eliminando las casillas contiguas) se hizo un salto de 5 casas a la derecha para iniciar las entrevistas. Posteriormente se continuó con saltos de 5 casas a la derecha hasta concluir las primera 5 cuadras (o manzanas) se continuó dando un giro a la derecha que repitiendo hasta concluir las 5 cuadras. Manteniendo siempre el salto de 5 casas.

En las viviendas abandonadas o vacías al momento de la entrevista o en las que el individuo seleccionado rechazó la entrevista, las viviendas fueron sustituidas por la primera casa a la



derecha. Posteriormente se continuó a 4 casas a la derecha (no cinco) de forma que los reemplazos no afecten las viviendas seleccionadas originalmente.

En las viviendas en las que no hubo respuesta en el momento del primer intento o en las que no se encontró a ningún individuo con credencial de elector vigente del estado de Aguascalientes se hizo un segundo intento al finalizar las otras entrevistas y un tercero al terminar la ronda de segundos intentos. Solamente en caso de que después de tres intentos no se pudo realizar la entrevista en ese domicilio se reemplazó por la primera casa a la derecha, como se hizo al encontrarse con una vivienda abandonada o vacía o en la que se rechazó la entrevista.

En los edificios (privadas o vecindades) se inició la entrevista en el primer departamento a la derecha del a puerta de entrada o de salida del elevador o escaleras. Continuando siempre con el salto de 5 departamentos a la derecha y continuado el salto hacia el piso inmediatamente superior.

En la tercera etapa se elegirá al individuo a entrevistar. Una vez seleccionada la vivienda se eligió a la persona mayor de edad con credencial de elector vigente en el estado de Aguascalientes que celebrara su cumpleaños en fecha más próxima y que permitiera cumplir con las hojas de cuotas entregada a cada encuestador que ajustan la selección de individuos a las proporciones de género y edad del estado de Aguascalientes donde se realizó la encuesta según el padrón electoral.

TASA DE RECHAZO: La proporción de todos los casos en que una unidad de vivienda o la persona se niega a ser entrevistado, o inconclusa una entrevista, de todos casos potencialmente elegibles. El informe ofrece tres definiciones de rechazo las tasas, que se diferencian en la forma en que tratan a las disposiciones de los casos de elegibilidad desconocida.

Tasa de rechazo = 19.50%

$$TR = \frac{R}{(I + P) + (R + NC) + (UH)}$$

TR = Tasa de rechazo

R = Rechazo

I = Entrevista completa

P = Entrevista inconclusa

NC = Sin contacto

UH = Se desconoce si el hogar está desocupado/ocupado



Para la estimación de votantes probables: se aplicó la siguiente función a los resultados de la pregunta de intención de voto:

$$VP = (IV - VN) * f (DC * FE * PV * IE)$$

VP= Votantes probables

IV= Intención de voto, pregunta en urna con boleta simulada

VN= Boletas simuladas anuladas

DC= Dirección de la credencial de elector:

1. En ese domicilio
2. Cerca
3. Lejos pero en el estado

FE= Conocimiento de la fecha de las elecciones:

1. Fecha correcta
2. Fecha incorrecta
3. No sabe

PV= Probabilidad de votar en las próximas elecciones:

- Escala numérica del 1 al 10

IE= Interés en las elecciones:

- Escala numérica del 1 al 10

LUGAR DE APLICACIÓN: Estado de Aguascalientes

FECHA DE LEVANTAMIENTO: 21 al 24 de mayo de 2016

ALCANCE DEL ESTUDIO: Elección de Gobernador del Estado de Aguascalientes

MEDIO EN QUE SE PUBLICÓ: Periódico El Universal

PÁGINA WEB: www.eluniversal.com.mx

DENOMINACIÓN DEL SOFTWARE UTILIZADO PARA EL PROCESAMIENTO: Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)



NOMBRE O RAZÓN SOCIAL: El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V.

DOMICILIO LEGAL: Bucareli No. 8, Col. Centro, México DF., C.P. 06040

NÚMEROS TELEFÓNICOS: 01 55 5709 1313 Ext. 5432

NÚMERO DE FAX: 01 55 5709 1313 EXT. 1401

NOMBRE DE QUIEN LEGALMENTE LA REPRESENTA

Lic. Idelfonso Fernández Guevara, se anexa copia de credencial de elector, se adjunta copia simple del poder del representante legal.

NOMBRE DE LA PERSONA FÍSICA O MORAL QUE FINANCIÓ LA INVESTIGACIÓN

El Universal Compañía Periodística Nacional N. S.A. de C.V. , sea anexa copia simple del acta constitutiva, copia simple de las reformas al Acta Constitutiva, copia simple del R.F.C.

Costo total por la realización de la encuesta	
Estado de Aguascalientes	\$218, 343 M.N.

NOMBRE DE LA PERSONA FÍSICA O MORAL QUE ORDENÓ SU PUBLICACIÓN O DIFUSIÓN

El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V.

NOMBRE DE LA PERSONA FÍSICA O MORAL QUE REALIZÓ LA INVESTIGACIÓN

El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V.

FORMA DE REALIZAR LA SUPERVISIÓN DE CAMPO

El supervisor de campo de cada equipo supervisó de forma directa durante el levantamiento de forma aleatoria.

FORMA DE REALIZAR LA SUPERVISIÓN DE CAPTURA

Se supervisó de forma directa durante la captura la totalidad de los cuestionarios y la totalidad de las preguntas.

CAPTURA Y SUPERVISIÓN DE CAPTURA

Centro de Investigación, Documentación y Análisis de EL UNIVERSAL Cía. P. N. S.A. de C.V.



Lorena Martínez, 6 puntos arriba de Martín Orozco: encuesta

Rumbo a las elecciones para gobernador el PRD, Morena, y el PES alcanzan 5% de votos; de los encuestados, 87.4% dijo conocer a la candidata del Revolucionario Institucional

Con 6.6 puntos de diferencia, la priísta Lorena Martínez ganaría las elecciones para renovar la gubernatura de Aguascalientes si hoy se realizará la jornada electoral, pues tiene 46.5% en la intención del voto de acuerdo con una encuesta realizada por EL UNIVERSAL.

En segundo sitio se encuentra el candidato panista Martín Orozco con 39 puntos porcentuales, mientras que los otros cuatro aspirantes —Alejandro Sánchez Nájera (PRD), Nora Gámez (Morena), Francisco Gabriel Arellano (independiente) y Jaime del Conde (PES)— no alcanzan siquiera 5% en las preferencias de los votantes.

Sobre la pregunta de si conocen a Lorena Martínez Rodríguez, 87.4% de los encuestados respondió afirmativamente y 42.9% dijo tener una opinión muy buena o buena de la candidata priísta a la gubernatura.

En el caso de Orozco Sandoval, 84% señaló que sí lo conoce y 40% dijo que tiene una opinión muy buena o buena del abanderado panista.

Al perredista Sánchez Nájera, 79.6% dijo conocerlo, mientras que 68.5% reconoció a Jaime del Conde; 62.9% a Nora Gámez Ruvalcava, y 55% a Francisco Javier Arellano.

Los más conocidos. También se les preguntó sobre las características de los candidatos; 34.1% de entrevistados consideró que Lorena Martínez es más cercana a la gente, 31.5% que está más preparada para gobernar, 31% que le tienen más confianza, 30.4% que es la más trabajadora, 30% que es la más capaz de resolver los problemas de los ciudadanos y 23.6% señaló que es una persona honesta.

De Martín Orozco Sandoval, 20.7% dijo que es más cercano a la gente, 20.5% que está más preparado para gobernar, 20% que le tienen más confianza, 19.3% que es el más trabajador, 20.1% que es más capaz de resolver los problemas de los ciudadanos y 15.4% comentó que el candidato panista es una persona honesta.



Los cuatro candidatos restantes obtuvieron cinco puntos porcentuales o menos sobre las características que los entrevistados consideran que poseen para poder gobernar.

A la pregunta de la hora de votar qué es lo más importante, 56.9% dijo que el candidato, 16.3% el partido y 8.5% las propuestas de los candidatos.

El ejercicio realizado por este diario a mil ciudadanos con credencial de elector, elaborado del 21 al 24 de mayo, incluyó la pregunta sobre qué tan seguro está de votar el próximo 5 de junio para elegir gobernador de Aguascalientes, a lo que 64.2% dijo que muy seguro.